

18° CONVEGNO
ANNUALE ANRA



CAVALCARE LE ONDE DELLA CULTURA GLOBALE ED AZIENDALE

Una strada obbligata per l'Enterprise Risk Manager

Relatore:

Angelo Troiani

Argomento:

**L'Attuario nella valutazione
del Cyber Risk**

**Milano, Palazzo Lombardia
19-20 Settembre 2017**

Introduzione

Il virus si chiama Petya



Cyber-attacco globale, Eset: Italia il paese più colpito dopo l'Ucraina

SICUREZZA A RISCHIO

Attacco hacker a Unicredit, i
criminali potrebbero essere a
conoscenza dei debiti dei
correntisti

1 Agosto 2017

**Next cyber-attack could be imminent,
warn experts**

© 14 May 2017 | UK



BBC Breaking News ✓
@BBCBreaking



Firms around the globe are reporting a major cyber-attack
bbc.in/2scYQbD

4:55 PM - Jun 27, 2017

Cyber-Safe

World reels from massive cyberattack that hit nearly 100 countries

by Jethro Mullen, Selena Larson and Samuel Burke @CNNMoney

🕒 May 13, 2017: 3:01 PM ET



ANSA.it • Tecnologia • Tlc •

Virus Wannacry: 'Gran Bretagna primo bersaglio dell'infezione' dice l'Europol

Virus Wannacry: 'Gran Bretagna primo bersaglio dell'infezione' dice l'Europol

Microsoft: 'Governi non stocchino pericolosi software'

Cyber risk – Situazione nel mercato

Corporate

- ✓ Cyber risk non è più un rischio emergente
- ✓ Quantificazione del cyber risk volta alla definizione di strategie di risk mitigation
- ✓ Costi elevati legati al miglioramento dei sistemi di sicurezza (a volte comunque insufficiente)

Insurance

- ✓ Primi passi verso la gestione del rischio Cyber
- ✓ Mancanza di dati sulle esposizioni

Le Compagnie sono chiamate ad un'azione immediata per anticipare potenziali rischi futuri.

Affirmative Cyber Risk - Rischio relativo alle polizze che includono esplicitamente la copertura per il cyber risk.

Silent Cyber Risk - Rischio relativo alle polizze già emesse (GL, Property, etc.) che non escludono esplicitamente la copertura per il Cyber Risk.

Prudential Regulation Authority - Findings

Il Cyber Risk è stato oggetto di studio da parte del PRA, tramite il coinvolgimento di una serie di stakeholders (compagnie di assicurazione e riassicurazione, intermediari, consulenti, enti di vigilanza, fornitori di modelli catastrofali e aziende IT che si occupano di cyber security). Tale lavoro si è focalizzato sui rischi di sottoscrizione derivanti dalle polizze che coprono il Cyber Risk (Affirmative e Silent).

Findings

- Il Silent Cyber Risk è un **rischio materiale**: molte compagnie non hanno a disposizione metodi adeguati per quantificare e gestire tale rischio
- Il business Casualty risulta significativamente esposto al Silent Cyber risk: ciò è dovuto sia allo **scarso utilizzo delle «esclusioni»** in sede di stesura delle polizze sia **all'impossibilità di escludere ragionevolmente perdite** dovute al Cyber Risk. Alcuni esempi: Directors and Officers (D&O), Financial Institutions (FI), General Liability (GL) e Professional Indemnity (PI)
- Potenziali perdite anche nei settori **Marine, Aviation, Transport e Property**.
- Molte aziende non hanno ancora pianificato **efficienti strategie di risk appetite** per la gestione del Cyber Risk (entrambi Affirmative e Silent)
- Le coperture per l'**Affermative Cyber Risk sono ancora poco comprese**.



Modellare scenari per il Cyber risk nel proprio portafoglio

Il processo per lo sviluppo dei possibili scenari è lo stesso per entrambi Affirmative e Silent Cyber Risk: richiede l'identificazione dell'esposizione al rischio e conoscenze nel campo della sicurezza informatica.

1. Ipotesi di scenari sistemici plausibili

2. Analisi preliminare degli scenari ipotizzati

3. Selezione dello scenario e costruzione del narrative

4. Logica di calcolo, esposizione e parametri di rischio

1. Ipotesi di scenari sistemici plausibili

Lista di scenari plausibili da costituire sulla base di:

- Eventi realmente accaduti
- Pubblicazioni accademiche o di industry
- Scenari specifici per l'azienda da definire con gli esperti Cyber

Ogni scenario riporta informazioni riguardo:

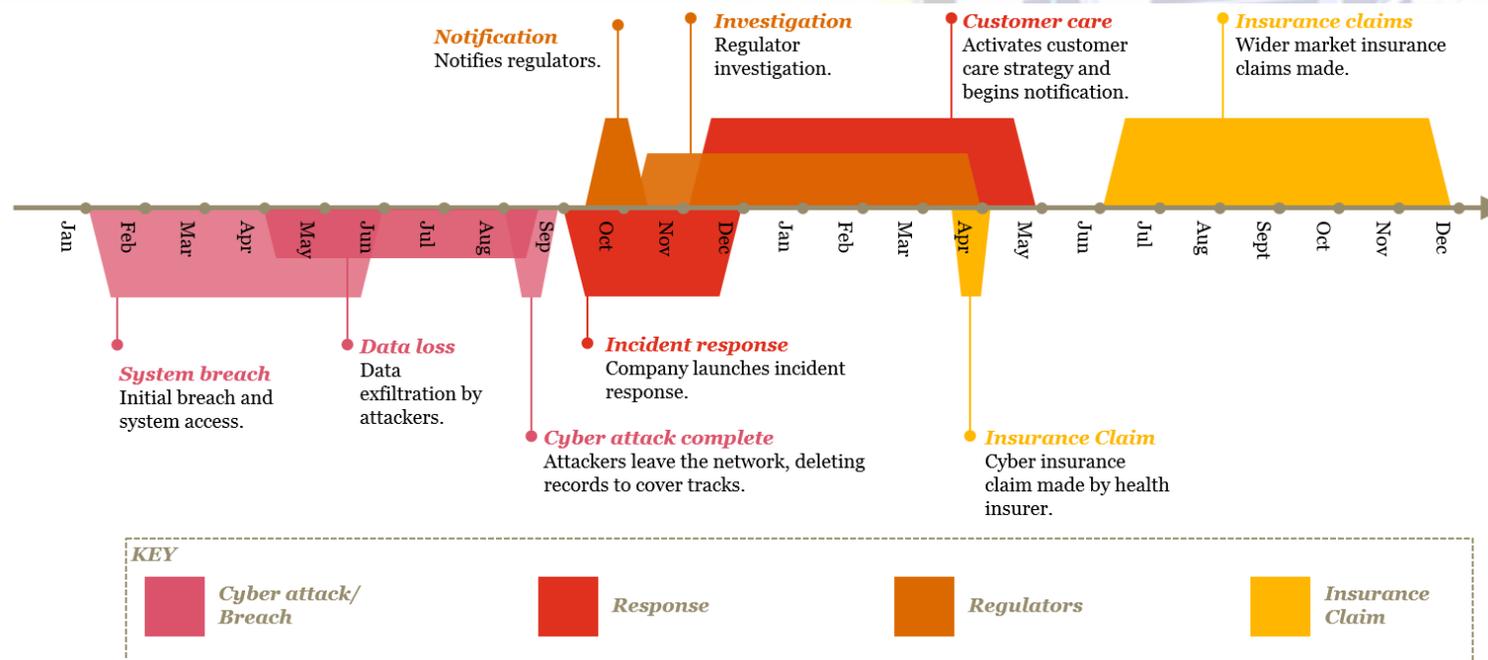
- Tipologia di perdita in base al framework CAI
- Timeline dell'evento
- Garanzie e LoB impattate

Scenario Contributor	Scenario	Impact	Probability	Timeline	LoB	Garanzie
1	Scenario 1	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
2	Scenario 2	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
3	Scenario 3	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
4	Scenario 4	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
5	Scenario 5	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
6	Scenario 6	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
7	Scenario 7	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
8	Scenario 8	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
9	Scenario 9	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
10	Scenario 10	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
11	Scenario 11	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
12	Scenario 12	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
13	Scenario 13	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
14	Scenario 14	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
15	Scenario 15	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
16	Scenario 16	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
17	Scenario 17	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
18	Scenario 18	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
19	Scenario 19	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
20	Scenario 20	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
21	Scenario 21	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
22	Scenario 22	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
23	Scenario 23	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
24	Scenario 24	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
25	Scenario 25	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
26	Scenario 26	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
27	Scenario 27	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C
28	Scenario 28	Alto	Medio	1-3 mesi	IT, BI	Garanzia A
29	Scenario 29	Medio	Basso	3-6 mesi	IT, BI	Garanzia B
30	Scenario 30	Basso	Medio	6-12 mesi	IT, BI	Garanzia C

- Gli esperti Cyber forniscono i driver per le perdite (legate a: Costi d'investigazione, IT recovery, costi BI, responsabilità legale, danni fisici, sanzioni, altre spese).

- ✓ Alcuni scenari sono già disponibili sul mercato
- ✓ Scenari specifici per l'azienda
- ✓ Verificare la plausibilità degli scenari e garantire che essi siano rilevanti per la stima delle perdite.

3. Selezione dello scenario e costruzione del narrative



- ✓ Gli scenari considerati più rischiosi vengono selezionati.
- ✓ La produzione di un narrative dettagliato dello Scenario consente di procedere allo sviluppo del un modello di valutazione

4. Logica di calcolo, esposizione e parametri di rischio

- ✓ Attraverso l'analisi dei dati e/o il ricorso all'expert judgement, derivare i parametri che definiscono la dinamica del modello
- ✓ I modelli possono essere deterministici stocastici.

Loss Category	@Risk?	Loss	Formula
Investigation and response			
Notification costs	✓	€0	
Credit monitoring costs	✓	€100,000	
Detection and escalation costs	✓	€0	
Ransom amount	✓	€33,333	
Forensic	✓	€48,813	
Public Relations	✓	€0	
Call Centre Response	✓	€0	
Data restoration			
Data needs restoration?	✓		
Data Type Stolen	✓	PCI Restoration Cost	
Restoration Costs	✓	€104,052	
Consultancy Fees	✓	€54,197	
Business interruption costs			
Lost revenue	✓	€333,808	
Additional expenditure	✓	€0	
Fines			
Lost Records	✓	€105,005	
Other fines	✓	€0	

Scenario Parameters
Database di scenari che possono impattare sulla Compagnia.
Per ogni scenario vengono definite le variabili di calcolo che contribuiscono alla perdita.

Loss Category	Output	Mean	Range min	Range max	St Dev	Distribution	
Notification Costs							
Average notification costs - US	23	\$	22	16	24	1 Normal	
Average notification costs - UK	1	£	1	1	56	10 Normal	
Average notification costs - EU	1	€	1	1	56	10 Normal	
Financial Theft							
Required account repayments	53,846,810	\$	20,000,000	\$	200,000,000	\$	33,666,667 Normal
Customer account repayment costs	64,070,976	£	20,000,000	£	200,000,000	£	33,666,667 Normal
Card Replace							
Card monitoring							
Card monitoring							
Card monitoring							
Fraudulent card							
Outsourcing Fees							
Consultancy Costs							

Company & Industry Data

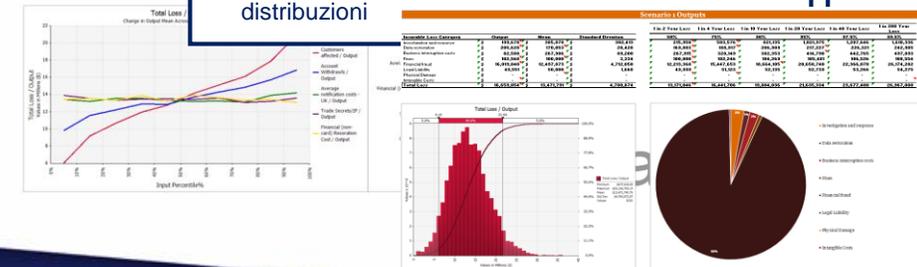
- Definizione delle specifiche aziendali da modellare.
- Utilizzo di specifici parametri aziendali e di parametri di severity rilevanti per lo scenario e per la Compagnia.

Parameter	Value
Company name	
Industry Type	
Business Type	
Estimated Annual Revenue	\$ 10,372,000
Revenue per day	\$ 38,273.45
Geography	UK
Regulator	ICA
Market customers	500,000
Employees	50,000
Domains	3
Ips	1,000
Supply Chain Network	Large

Event ID	Scenario	Scenario Type	Threat Actor	Threat Actor	Loss Amount	Threat Likelihood
1	accessed. Customers accounts details traded on the dark web with money taken directly from their	Malware	Organised Crime	Insider	€16,653,054	20
5	Bad cyber event					16
3	Bad cyber event					13
12	Bad cyber event					10

Results Module

- Parametri di severity combinati con parametri di calcolo per stimare la perdita relativa a ciascuna categoria.
- La storicità dei dati fornisce informazioni riguardo gli intervalli di confidenza espresso attraverso distribuzioni



Black-out scenario - Narrative example (1 di 3)

Evento

Interruzione della linea elettrica regionale di uno Stato Europeo causata da un malware inserito nei generatori di elettricità. Altri stati europei potrebbero essere indirettamente influenzati a causa della dipendenza energetica dal primo paese.

Plausibilità scenario

Si ritiene che lo scenario sia plausibile in relazione a diversi fattori:

- ✓ Esistono *situazioni precedenti* di black-out dovute a cyber attack (ad es. il black-out del *sistema elettrico ucraino del 2016*)
- ✓ Si tratta di uno scenario ampiamente discusso in letteratura (ad es. *Lloyds e University of Cambridge*), in quanto ritenuto fondamentale per modellare l'impatto sistemico di un cyber attack. Tale attacco provoca infatti perdite derivanti da un'ampia gamma di sinistri, trasversalmente a diverse linee di busienss.
- ✓ Ci sono precedenti di black-out avvenuti in uno stato che hanno avuto *ripercussioni* su altri a causa della *dipendenza energetica* tra i paesi (ad es. il black-out Italiano del 2003 fu causato da un problema tecnico della rete elettrica Svizzera)

Scenario narrative example (2 di 3)

L'impatto è sistemico in quanto provoca l'estensione del blackout negli altri paesi, attivando una grande quantità di polizze a causa dei numerosi sinistri che ne scaturiscono.

Le potenziali perdite possono essere suddivise in due categorie:

- Systemic losses
- Individual accident losses

Individual accident losses

- ✓ Compagnie che producono e distribuiscono energia subiscono danni
- ✓ Liability per aziende che hanno fornito i generatori e i software di sicurezza
- ✓ Sovraffollamento strutture ospedaliere

Systemic Losses

- ✓ Business interruption
- ✓ Beni deperibili
- ✓ Effetti indiretti su aziende fuori dall'area del blackout
- ✓ Household – danni alla proprietà

Scenario narrative example (3 di 3)

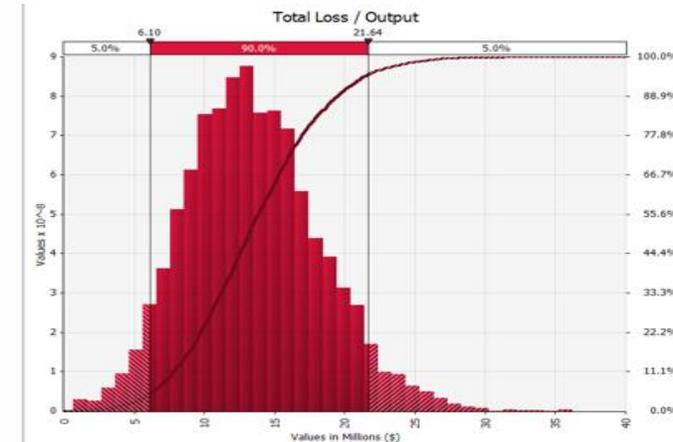
Modello moltiplicativo - Esempio

$$Loss = \sum_i I_i * G_i * S_i * E_i$$

- ✓ *I* – Industry factor
- ✓ *G* – Geographical factor
- ✓ *S* – Size factor (SME or Large corporation)
- ✓ *E* – Exposure

Modello simulativo

- ✓ *Ipotesi probabilistiche sulle distribuzioni dei driver della perdita (ad es. durata del blackout, severity del danno)*
- ✓ *Definizione dei parametri (Expert judgement)*
- ✓ *Metodi Monte Carlo di simulazione*
- ✓ *Ottimizzazione di strategie (ri)assicurative*



Grazie per l'attenzione!

Angelo Troiani